

INSTYTUT KSIĄŻKI

wpłynęło dnia 12.11.07

nr wpływu

Znak sprawy 0620-40/07

Kraków, dnia 12 listopada 2007 r.

DYREKTOR**URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ Ref. -**
W KRAKOWIEul. Władysława Łokietka 20
30-016 Kraków**Instytut Książki****ul. Szczepańska 1 IIp.**
31-011 Kraków
NIP: 6762253464

UKS V/424-27/07

WYNIK KONTROLI

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. a, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2004r. nr 8 poz. 65 ze zm.) określa się ustalenia i wnioski z postępowania kontrolnego wszczętego w dniu 3 września 2007r.

I. Zakres kontroli:

Kontrola celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi za 2006 rok.

II. Ustalenia syntetyczne:

Instytut Książki w okresie objętym kontrolą udzielił zamówienia publicznego na ogłoszenie reklamowe w Gazecie Wyborczej w trybie zamówienia z wolnej ręki o wartości 39 040 zł, tj. 9 293,25 euro, z naruszeniem przepisów art. 67 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczących przesłanek stosowania tego trybu oraz zawarł umowę bez zachowania formy pisemnej, wymaganej w art. 139 ust. 2 cyt. ustawy.

III. Ustalenia szczegółowe:**1. Przestrzeganie przepisów w zakresie udzielania zamówień publicznych**

Instytut Książki w Krakowie, na mocy art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 19 poz. 177 ze zm.), zobowiązany jest do jej stosowania w zakresie udzielanych zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem ustawę stosuje się do udzielania zamówień publicznych przez jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Art.4 ust.1 pkt 8 tej ustawy stanowi, że do sektora finansów publicznych zalicza się państwowe i samorządowe instytucje kultury.

W zakresie prawidłowości stosowania przepisów w obowiązującym wówczas brzmieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych stwierdzono naruszenie przepisów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zamówienia z wolnej ręki o wartości poniżej 60 000 euro.

Przedmiotem zamówienia było ogłoszenie reklamowe o festiwalu Instytutu Książki pod nazwą POPLIT w formie naturalnej rozkładówki, niezszytej, czterokolumnowej, formatu gazety, w pełnym kolorze (według kodu Wspólnego Słownika Zamówień: usługi reklamowe-74410000-6), w dzienniku o zasięgu stołecznym i małopolskim, w dniu 18 kwietnia 2006 r.

Postępowanie przeprowadzono trybie zamówienia z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 punkt 1a ustawy prawo zamówień publicznych.

Jako uzasadnienie zastosowania innego trybu niż przetarg nieograniczony lub przetarg ograniczony podano: „Usługa może być świadczona tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn o obiektywnym charakterze, ponieważ:

- celem zamieszczenia ogłoszenia reklamowego o festiwalu POPLIT jest dotarcie do jak największej liczby uczestników w Krakowie i w Warszawie, miastach o najliczniejszych i najważniejszych wydarzeniach festiwalowych, w dniu poprzedzającym rozpoczęcie festiwalu, tj. 18 kwietnia,
- warunek taki spełniają wyłącznie gazety codzienne o charakterze lokalnym i największym zasięgu,
- w Polsce wydawanych jest jedynie 8 gazet lokalnych, w tym 2 w Krakowie (Dziennik Polski i Gazeta Krakowska) i 0 w Warszawie,
- w Warszawie funkcje jedynej codziennej gazety lokalnej pełni stołeczny dodatek Gazety Wyborczej o średnim nakładzie w pierwszej dekadzie kwietnia br. ok. 130 000,
- w Krakowie krakowski dodatek Gazety Wyborczej ma średni nakład w pierwszej dekadzie kwietnia br. ok. 55 000 a konkurencyjne Dziennik Polski – ok. 52 000, Gazeta Krakowska – ok. 48 000 ale w zasięgu ponadlokalnym (regionalnym w kilku mutacjach).
- Jak z powyższego wynika jedynie AGORA SA, wydawca Gazety Wyborczej może zaoferować zamieszczenie ogłoszenia reklamowego w gazetach pełniących funkcje lokalne w Warszawie i w Krakowie o jak największym zasięgu,
- uwaga! Koszt zamieszczenia ogłoszenia reklamowego w dzienniku Polskim jest niemal dwukrotnie wyższy od takiego samego ogłoszenia w lokalnym dodatku Gazety Wyborczej.”

Według kontroli przekonanie Instytutu Książki co do tego, że wybrany przez niego wykonawca - AGORA S.A. był jednym, który ze względu na możliwości techniczne był w stanie wykonać zamówienie, nie stanowi dostatecznej podstawy do przyjęcia, iż był to jedyny wykonawca w rozumieniu art. 67 ust.1 punkt 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powołane przez Instytut Książki okoliczności nie pozwalają uznać, że zaistniały przesłanki z art. 67 ust. 1 pkt 1 lit a, gdyż nie można przyjąć w świetle przedstawionych faktów, że ze względu na szczególny charakter usługi można było skorzystać tylko z usług jednego wykonawcy. Wybrany wykonawca nie jest jedyną firmą zdolną do realizacji zamówienia, bo ogłoszenia reklamowe zamieszczają również inne gazety.

Przesłanka określona w art. 67 ust. 1 pkt 1 lit a, warunkująca dopuszczalność udzielenia zamówienia z wolnej ręki na podstawie tego przepisu, ma charakter obiektywny i dotyczy sytuacji faktycznej, w której w danym miejscu i czasie na rynku występuje tylko jeden wykonawca – monopolista świadczący tego rodzaju szczególne usługi. Sytuacja ta w analizowanym stanie faktycznym nie miała miejsca.

Zamówienia udzielono firmie AGORA S.A., ul. Czerska 8/10 Warszawa, wydawcy Gazety Wyborczej.

Wybrany wykonawca nie złożył oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy, przez co naruszono artykuł 68 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiący, że najpóźniej wraz z zawarciem umowy

w sprawie zamówienia publicznego wykonawca składa oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku kontroli ustalono, że Instytut Książki nie zawarł pisemnej umowy z wybranym wykonawcą, co stanowi naruszenie art. 139 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowiącego że umowa wymaga, pod rygorem nieważności formy pisemnej.

Kontrolującym na dowód udzielenia zamówienia przedłożono dwa zamówienia Instytutu Książki z 10 kwietnia 2006 r. na publikację ogłoszeń w stołecznym i małopolskim dodatku Gazety Wyborczej i fakturę nr FA/0426/04777/06/KR z dnia 13 kwietnia 2006 r. na kwotę netto 32 000 zł, brutto 39 040 zł.

Zachowanie wymogu formy pisemnej pod rygorem nieważności, wymaga sporządzenia dokumentu (umowy), w którym zostanie zawarte zgodne oświadczenie woli obu stron potwierdzone złożeniem własnoręcznych podpisów przez każdego z kontrahentów lub ich przedstawicieli albo pełnomocników.

Dokumentem takim nie są „Ogólne zasady zamieszczania ogłoszeń wymiarowych i reklam w Gazecie Wyborczej” jak również faktura, na które to dokumenty powołuje się Instytut w wyjaśnieniach z dnia 12 października 2007 r.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż przepisy Działu IV – Umowy w sprawach zamówień publicznych ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowią *lex specialis* w stosunku do przepisów Kodeksu cywilnego - vide art. 139 ust. 1, stąd wymagane jest dochowanie formy pisemnej.

2. W zakresie prawidłowości i celowości wydatkowania środków dotacji podmiotowej na działalność statutową Instytutu Książki nieprawidłowości nie stwierdzono.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w 3 egzemplarzach.



Z. up. Dyrektora
Urzędu Kontroli Skarbowej
p.o. Kierownik Oddziału

Leszek Santura

(podpis Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej)

Do wiadomości:

1. Naczelnik Urzędu Skarbowego
Kraków Stare Miasto
2. a/a

